

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 4/28/2020 9:34:39 AM
Subject: RE: Akkoord? Annotatie DGV HAT overleg
Received: Tue 4/28/2020 9:34:39 AM

Hoi,

Alvast hele snelle blik geworpen.

In de notitie staat: opvang is 'dus' al klaar voor 1,5m samenleving. Dat zou ik nog even ontkrachten. Opvang in gymzalen en hotels is echt tijdelijk, dus niet de indruk wekken dat we er al klaar voor zijn..

Verder ook graag (10)(2e) betrekken vanwege de COSM's. Heeft ook directe link met migratieketen.

Onderstaande akkoord verder.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 11:23
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Akkoord? Annotatie DGV HAT overleg

Hoi (10)(2e)

Onderstaande annotatie moet voor half 1 terug naar PG die de stukken coördineert voor het HAT (hoogambtelijke taskforce migratie) overleg.

Via JenV zijn wij aangehaakt bij de voorbereiding van het HAT overleg. Onze (10)(2e) gaat daar donderdag heen, omdat verkend wordt wat de 1,5 m samenleving betekent voor het migratiedomein en wordt bekeken welke punten vanuit VWS van belang zijn voor de migratieketen.

Voor ons is het van belang dat de opvang van ongedocumenteerden daar benoemd wordt door de DGV, zodat we alvast een steuntje in de rug hebben om de samenwerking op te zoeken met JenV. En dat VWS niet meer alleen verantwoordelijk wordt gemaakt voor deze groep. Ben je akkoord met onderstaande annotatie voor bijgaand agendastuk?

- VWS heeft een richtlijn voor dak- en thuisloze mensen opgesteld waarin is opgenomen dat het wenselijk is dat niet-rechthebbende dakloze mensen – gedurende de maatregelen - zoveel mogelijk worden opgevangen.
- Op dit moment worden er als gevolg van die richtlijn veel niet-rechthebbende mensen opgevangen door gemeenten. Precieze aantallen worden op dit moment uitgevraagd. In Amsterdam gaat het om zo'n 200 mensen die extra worden opgevangen.
- Een deel van de groep komt uit de asielketen. Deze mensen zijn bijv. vrijwillig vertrokken uit het COA of de bewaring is opgeheven.
- Zodra de maatregelen in het kader van corona versoepelen, is het denkbaar dat bij deze groep al eerste de (mogelijkheid tot) opvang wordt afgebouwd. Zowel JenV als VWS hebben geen wettelijke verantwoordelijkheid om deze groep op te vangen. Desalniettemin gaat de afbouw van de opvang voor deze groep met (politieke) risico's gepaard. (Plotseling grote groep mensen op straat).
- Delen de leden van de HAT de mening dat het zorgvuldig afbouwen van de opvang voor niet-rechthebbenden – zodra de maatregelen versoepelen - een gezamenlijke opgave is van JenV, SZW en VWS? En dat het belangrijk is op korte termijn het gesprek hierover te gaan voeren?

Groet,
 (10)(2e)